



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-1968/2024-3

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Davora Pustijanca, predsjednika vijeća, dr. sc. Srđana Šimca, suca izjavitelja i Nevenke Baran, člana vijeća, povodom prijedloga Financijska agencija, Regionalni centar Osijek, L. Jagera 3, OIB 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom ROMA STIL j.d.o.o. za usluge, Slavonski Brod, Ulica Augusta Šenoe 7, OIB 30237380667, odlučujući o žalbi Snježane Vuletić iz Slavonskog Broda, A. Šenoe 7, OIB 64898540266, osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu, protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-888/2023-11 od 21. veljače 2024., u sjednici vijeća održanoj 14. kolovoza 2024.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba Snježane Vuletić iz Slavonskog Broda i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-888/2023-11 od 21. veljače 2024.

#### Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem naloženo je Snježani Vuletić iz Slavonskog Broda u roku od 8 dana platiti iznos predujma za namirenje troškova stečajnog postupka od 132,72 EUR u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka i dodatnog predujma od 530,89 EUR, jer će se u suprotnom primijeniti pravila o prisilnoj naplati. To je rješenje prvostupanjski sud donio primjenom čl. 113., 114. i 110. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ).

2. Protiv tog rješenja žalbu je podnijela Snježana Vuletić, zastupnica po zakonu dužnika, navodeći da je obavijestila sud da su s danom 1. prosinca 2023. plaćene sve evidentirane osnove za plaćanje i nema osnove za otvaranje stečajnog postupka. Stoga smatra da nije bilo razloga za donošenje pobijanog rješenja, a zbog neočekivanih problema u poslovanju dužnik i ona osobno došli su u financijske probleme, društvo loše posluje, ali se trudi plaćati sve obveze i pozitivno poslovati.

3. Žalba nije osnovana.

4. Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbe čl. 365. st. 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03,

88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23; dalje: ZPP), u vezi s čl. 10. SZ-a, u granicama razloga određenih u žalbi pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

5. Ovaj sud utvrđuje da je prvostupanjski sud pravilno postupio kada je žalitelja, kao osobu ovlaštenu za zastupanje dužnika po zakonu, u vrijeme nastupa obveze podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka, obvezao na plaćanje predujma za namirenje troškova stečajnog postupka, kao i dodatnog predujma i to rješenje pravilno obrazložio.

6. Iz podataka u spisu proizlazi da je Financijska agencija na temelju odredbe čl. 110. st. 1. SZ-a podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, u kojem navodi da na dan 26. listopada 2023. dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 1.886,11 EUR. Dužnik ima jednu zaposlenu osobu i otvoreni poslovni račun.

7. Obveza je podnositelja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka platiti iznos predujma sukladno čl. 114. st. 1. SZ-a. Taj predujam nije dužna platiti Financijska agencija ako je podnijela prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka u skladu s odredbom čl. 110. st. 1. tog Zakona (st. 3.). U tom slučaju će se sredstva za namirenje troškova postupka predujmiti iz Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka, osim ako su osigurana u skladu s čl. 112. i 113. tog Zakona.

8. Odredbom čl. 110. st. 2. SZ-a propisano je da su prijedlog za otvaranje stečajnog postupka dužni bez odgode, a najkasnije 21 dan od dana nastanka stečajnog razloga podnijeti određene osobe, među kojima osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu. Odredbom čl. 113. st. 1. SZ-a propisano je da ako osobe iz čl. 110. st. 2. SZ-a ne podnesu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka u propisanom roku, sud će im po službenoj dužnosti u slučajevima iz čl. 114. st. 3. tog Zakona naložiti plaćanje predujma za namirenje troškova stečajnog postupka.

9. Primjenom citiranih zakonskih odredaba prvostupanjski sud je pravilno postupio kada je naložio osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika po zakonu uplatiti predujam sukladno čl. 113. i 114. st. 3. SZ-a, jer u roku iz odredbe čl. 110. st. 2. SZ-a nije podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, a Financijska agencija na osnovi zakona nije obveznik plaćanja tog predujma.

10. U žalbi se u bitnome ističe da društvo više nema blokirani račun, međutim, činjenica je da je dužnik u vrijeme podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana. Žaliteljica je kao osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu, propustila u roku iz čl. 110. st. 2. SZ-a podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnog postupka u ime dužnika, pa je sud po službenoj dužnosti donio pobijano rješenje uz odgovarajuću primjenu čl. 113. st. 1. SZ-a te ju obvezao na plaćanje predujma. Dakle, činjenica što dužnik, nakon

podnošenja prijedloga više nema neizvršenih osnova za plaćanje, sama po sebi ne utječe na zakonsku obvezu zastupnice po zakonu određenu pobijanim rješenjem.

11. Slijedom navedenog, budući da žalbeni navodi nisu od utjecaja na pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja, ono je odbijanjem neosnovane žalbe potvrđeno (čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a).

Zagreb, 14. kolovoza 2024.

Predsjednik vijeća  
Davor Pustijanac

Broj zapisa: **9-3086b-23f37**

Kontrolni broj: **0d879-87efb-bd369**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=Davor Pustijanac, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.